

JEGYZŐKÖNYV A MOATSZ SZAKMAI- ÉS EDZŐBIZOTTSÁGÁNAK ÜLÉSÉRŐL

Dátum: 2016. november 28. 18.15-21.00

Helyszín: Magyar Sport Háza

Jelenlevő tagok:

Aranyosi Péter
Herendi Iván
Lovas Petra
Oláh Zsuzsa
Dr. Paár Dávid
Szily György

Meghívott:

Márki Ernő

Az ülésen a Bizottság az alábbi napirendi pontokkal foglalkozott:

1. Versenyrendszer átalakításából eredő ranglistapontok megvitatása és a versenyek lebonyolításának kérdései
2. Külföldre igazolt játékosok hazai egyesülethez való kettős igazolása
3. Versenyek versenye koncepció

1. Versenyrendszer átalakításából eredő ranglistapontok megvitatása és a versenyek lebonyolításának kérdései

Dr. Paár Dávid ismertette, hogy 2016. november 24-én régióvezetői megbeszélés került megszervezésre, ahol a jövőben rendezendő versenyekről és lebonyolításukról történt egyeztetés a korábbi SZEB üléseken megfogalmazottak figyelembe vételével. A megbeszélésen javaslatok kerültek megfogalmazásra, melyek az alábbiak:

- az egyéni országos versenyeken az 1-16. közötti helyek teljes kijátszása támogatandó, megvalósítható
- vigaszverseny megrendezése akkor kivitelezhető, ha nemenként 16 asztal rendelkezésre áll, vagy ha nincsen páros verseny
- amennyiben a páros versenyszámok nem kerülnek megrendezésre, akkor lehetne rendezni külön csak páros versenyt
- kompromisszumos megoldásként kivitelezhető lenne, hogy az évi 4 sima ranglistaversenyből kettőn legyen páros versenyszám és ne legyen vigaszverseny ill. a másik kettőn pedig legyen vigaszverseny, de páros ne
- a páros versenyszám módosítható lenne úgy, hogy 4 vagy 8 kiemelt legyen a versenyben a főtáblán, a többiek pedig játszanak csoportos selejtezőt, ahonnan a

8-as vagy 16-os főtáblára jutnak (ebben az esetben az 1-16 helyezettnek mind kapjanak pontot)

- a TOP12 és a Húszak Bajnokságok közül inkább utóbbi meghagyása a javasolt
- a Húszak Bajnokságán javasolt a kieső nélküli lebonyolítási forma (pl. 24 versenyzővel, akik először 4 db 6 fős csoportban kezdik a küzdelmet, majd onnan az első kettő jut az 1-8 közé, a második kettő a 9-16 közé és az utolsó kettő a 17-24 közé, ahol teljes kört játszanak)
- a megyebajnokságok eredményeit június 30-ig kelljen beküldeni, hogy egyszerre lehessen felvinni a pontszámait a ranglistára
- régiós versenyből csak újonc kerüljön megrendezésre
- régiós versenytől felfelé csak igazoltak indulhassanak
- megyebajnokságon U13 és ennél idősebb kategóriákat kötelező rendezni, ezeken csak igazolt játékosok indulhassanak, és csak ezek adnak pontot. U11-es verseny a megyebajnokságon ne adjon pontot, magasabb szintű versenyen már igen
- A területi bajnokság pontozására két verzió készült (az egyik az első 32, a másikon 48 pontot kap), javasolt a területi versenyen is a helyezések kijátszása 1-16 között (1. melléklet)
- A területi versenyeken is járjon pont a páros versenyszámért
- A ranglistapontok számításánál az országos versenyek száma határozza meg azt, hogy hány verseny számít be az összes verseny közül (beleértve a területi, régiós, megyei versenyeket is). Olyan ne legyen, hogy a területi, régiós vagy megyei versenyek kötelező jelleggel beszámítanak a pontozásba. (Javaslat: mivel 6 országos verseny van tervezve egy évre, ezért a versenyzők négy legjobb versenye számíton be, függetlenül attól, hogy milyen szintű versenyről van szó.)

Márki Ernő kiegészítette azzal, hogy csak egy olyan verseny legyen a versenynaptárban, amin a résztvevők száma korlátozott. A megyei versenyek esetén az egy komoly probléma, hogy nem minden megyében tudnak pontot szerezni a játékosok, mert meg sem tudják rendezni a versenyt. Ezzel együtt a régióvezetők álláspontja, hogy a megyei versenyek pontszámai számítsanak bele a ranglistába, mivel ezek nem magas pontszámok.

Herendi Iván elmondta, hogy egyetért azzal, hogy a versenyekből a legjobb négy számíton csak bele a ranglistába. Fontos lenne differenciálni a megyék közötti támogatást, hogy megrendezik-e a megyebajnokságokat illetve függjön a megyék támogatása az igazolt versenyzők számától.

Márki Ernő szerint a versenyzői létszámra igazi hatása a megyében tevékenykedő kluboknak van, így elég csak annyi követelmény a megyék felé, hogy rendezzék meg a versenyeket.

Herendi Iván felvetette a kérdést, hogy egyáltalán van-e szükség területi versenyekre a régiós és megyei versenyek mellett. Ha igen, akkor olyan liberalizált formában-e mint eddig.

Márki Ernő véleménye szerint igenis van jelentősége a területi versenyeknek. Az egész sportág az alkalmazkodásról szól, ezért a különböző szintű versenyek a különböző szintű alkalmazkodást segítik elő, nem megoldás, hogy a megyei szintű versenyek után akár egyből az országos versenyek következzenek, mert túl nagy a minőségi ugrás. Emellett a gyerekek fő motivációja a ranglistapontok szerzése, amire a különböző szintű versenyek különböző lehetőségeket nyújtanak. Egy verseny rangját az ott megszerezhető pontok adják meg. A területi versenyek továbbá lehetőséget adnak arra, hogy olyan gyerekeket is versenyeztessenek a klubok, akiket országosra nem visznek el, sőt kisebb költségekkel is jár. (Ehhez a versenyeket a terület középső

részére kell vinni.) Emellett további motiváció azoknak a gyerekeknek, akik nem az országos élmezőnyben vannak, hogy érmet nyerhetnek, amire esetleg magasabb szintű versenyeken nincsen lehetőség.

Szerinte a 4 legjobb versenyeredmény beszámításával kiküszöbölhető az, hogy a legjobb játékosoknak el kelljen menniük a területi versenyekre.

A területi versenyek létjogosultságát indokolja, hogy az azokon résztvevők teljes száma sok esetben meghaladta az országos versenyeken indulókéét.

Szily György szerint meg kéne szüntetni azt az anomáliát, hogy bárhova nevezhetnek a klubok a területi versenyeken, sőt a budapesti csapatok kérdését is rendezni kell.

Herendi Iván szerint ezt valóban el kell kerülni, a budapestiek pedig főleg problémát jelentenek.

Szily György felvetette, hogy legyen külön területi versenyük a budapestieknek is.

Dr. Paár Dávid szerint kérdéses, hogy lenne-e elég létszámú játékos egy budapesti területi versenyre. Csak a fiúkat figyelembe véve az újonc ranglista első 80 játékosa közül 14-et talált, aki budapesti, és ebből még lejönnek azok az éljátékosok, akik nem lennének érdekeltek egy ilyen szintű versenyen való indulásban.

Márki Ernő szerint külön rendezett budapesti verseny esetén csökkenne a versenyek színvonala. Az is megoldás, hogy szabályozásra kerül a budapestiek esetében, hogy melyik területi versenyen indulhatnak.

Dr. Paár Dávid felvetette annak lehetőségét, hogy az életképesebb lenne-e, ha a budapestiek mellett egy területbe tartoznának együtt a pest megyeiek.

Szily György szerint az a pontozás, ahol a területi győztese 48 pontot kap, túlzott, a másik, 32 pontos verziót támogatja. Hasonlóan vélekedett Herendi Iván is.

A TOP24 típusú verseny pontozására Márki Ernő fog javaslatot tenni. Elmondta, hogy az előterjesztett pontozási javaslatok megfelelnek a mostani ranglistapontozásnak, csak a területi versenyek pontozása az, ami teljesen új.

Oláh Zsuzsa szerint az első előterjesztett verzió megfelelően motiváló a területi versenyek esetén.

Herendi Iván szerint a budapesti területin a budapesti egyesületek induljanak, Szily György szerint 50 km-es körzetben lehetne gondolkodni.

Márki Ernő szerint a jelenlegi játékos létszám még nem indokolja a külön budapesti versenyt, de a későbbiekben ez abszolút logikus lebonyolítás lenne. Most a budaiak mennének Nyugatra, a pestiek pedig Keletre.

Herendi Iván felvetette azt az ötletet, hogy olyanok is indulhassanak el a területi versenyeken, akiknek még nincsen versenyzői engedélyük, hátha belőlük később igazolt játékosok lesznek. Dr. Paár Dávid ezzel kapcsolatban megjegyezte, hogy a MOATSZ-nak minden eszközzel azt kell ösztönöznie, hogy minél több igazolt játékos legyen. Márki Ernő jelezte, hogy a Sporttörvény megszabja, hogy a szövetségi versenyrendszerben csak igazolt játékosok indulhatnak, ezért még a megyei bajnokságon is, ahol ranglistapontot lehet szerezni, ott kell igazolással rendelkezni. Aranyosi Péter felvetette, hogy egyszer indulhasson valaki versenyengedély nélkül, majd utána már nem. Ennek túlzott adminisztratív következményei lennének. Hasonló törekvés volt Márki Ernő szerint a regisztráció bevezetésével, de ezt a Sporttörvény nem teszi lehetővé. Oláh Zsuzsa szerint külön budapesti területi versennyel szétaprózódnának a versenyek.

1/2016.11.28. számú Szakmai és Edzőbizottsági határozat: A SZEK jelenlévő tagjai közül 3 fő szavazott amellett, hogy kelet- és nyugat-magyarországi területi verseny kerüljön megrendezésre, 2 fő a kelet- és nyugat-magyarországi ill. budapesti területi verseny mellett és 1 fő a kelet- és nyugat-magyarországi ill. pest megye+budapesti

területi verseny mellett. A kelet- és nyugat-magyarországi határvonalat a budapesti klubok esetén is a Duna jelenti.

A javasolt pontszámításban újdonságként jelenik meg a vigaszverseny, országos versenyeken a legjobb 16, területi versenyeken a legjobb 8 helyezés kijátszása valamint a bejátszó mérkőzések vesztesének pontszáma. A bejátszó mérkőzések pontszáma abban az esetben aktuális, ha nincsen vigaszverseny.

Herendi Iván javasolta, hogy a vigaszverseny harmadik helyét ne játsszák ki a játékosok, ott egyaránt 5-5 pontot kapjanak a játékosok.

Dr. Paár Dávid hozzáfűzte a javaslatához, hogy az OB-n a korábbi tervek szerint mindenképp lesz a szokásoknak megfelelően páros, így ott a vigaszverseny nem rendezhető meg idő hiányában illetve a helyek a legjobb 16 között sem lennének kijátszva a korábbi javaslatok alapján. Ezeket majd ki kell venni.

A páros versenyszámban a legjobb 16 között a javaslat szerint már járna pont illetve a pontozás illetve a páros lebonyolítása selejtezős rendszerben majd főtáblával folytatódhat.

Szily György szerint a mostani lebonyolításnál sokkal jobb a javasolt, mert a gyengébbek adott esetben nem csak egy meccset játszanak, a jobbaknak meg igazán a hasonlóan jók ellen van értéke a játéknak, akik ráadásul kiemelés esetén kevesebb meccset tudnának játszani és fittebbek lehetnének az egyénire.

Egyetértés mutatkozott, hogy párosban ne kerüljenek kijátszásra a helyek, a kiemelték száma (négy vagy nyolc páros) az indulók létszámától függjön.

Márki Ernő szerint az indokolja, hogy párosban a legjobb 16 kapjon pontszámot, hogy a páros pontok befolyásolják az egyéni ranglistát és ha többen kapnak pontot, akkor ezzel ez a befolyásoló hatás kicsit porlasztásra kerül, plusz kis pluszmotivációt is jelent a résztvevőknek.

Az indulói létszámokat figyelembe véve egy 16-os főtábla lehet indokolt, alapvetően 3 résztvevős csoportos selejtezőkkel.

Herendi Iván szerint ha a páros verseny selejtezős lesz, akkor túlzottan elnyúlik a verseny, ezért inkább külön páros versenyt kéne rendezni.

Márki Ernő szerint egy picivel nyúlna meg a verseny, ha 3 résztvevős 1-1 csoport, összesen nyolc selejtezőcsoporttal, melyekből a győztes jut fel. 8 kiemelt kellene a főtáblán, esetleg ha nincs annyira sok résztvevő, akkor lehetnének X-es párok a főtábla legjobb 16 között.

Szily György javasolta egy próbaverseny megrendezését.

Herendi Iván szerint jó az elhangzott javaslat, a legjobbak mentesítve lennének a gyengébbekkel való játék alól, kérdéses az, hogy kijön-e, hogy 3 résztvevős legyenek a csoportok minden esetben? Ha 32-nél több páros indul az is probléma lehet, mert nő a csoport létszáma négy résztvevősre. Ebben az esetben lehetne két nyert szettes a selejtező.

Márki Ernő szerint ebben az esetben 6 csoport lehetne, ha kevesebb, mint 24 induló van, majd a főtáblán lenne két X-es.

Szily György szerint nem biztos, hogy egy 16 asztalos teremben feltétlenül 8-8 asztalon kell játszaniuk a fiúknak és a lányoknak a páros selejtezőt, jelentősen eltérő létszám esetén az arány változhatna, és akkor nem jelentené problémát a 4 résztvevős csoportok.

Lovas Petra szerint jó ötlet a selejtezőben a két nyert szett alkalmazása.

Dr. Paár Dávid javasolja, hogy a selejtező legyen két nyert szettes, ha 32 nevezőnél több van, és legyen 3 nyert szettes, ha kevesebb. Ezzel a bizottság egyet értett.

2/2016.11.28. számú Szakmai és Edzőbizottsági határozat: A SZEB egyhangúlag az első előterjesztett pontszámítási verziót javasolta (1. melléklet) az alábbi módosításokkal:

- *az OB-n nem kerülnek kijátszásra a helyek és nincsen vígaszverseny*
 - *a vígaszversenyben a harmadik helyek nem kerülnek kijátszásra*
 - *a páros versenyben a helyek nem kerülnek kijátszásra*
 - *a párosban kiemelték első körös veresége esetén szükséges meghatározni egy pontszámot*
 - *páros versenyben 8 kiemelt legyen a főtáblán, a többiek játszanak csoportot*
- A végleges pontszámítási javaslatot a fentiek alapján Márki Ernő készíti el.*

Herendi Iván felvetette, hogy a reformoknak mihamarabb életbe kéne lépniük.

Dr. Paár Dávid szerint decemberben szükséges volna elnökségi ülést tartani, ahol ezeket a kérdéseket el kell dönteni, hogy januártól indulhasson a rendszer.

2. Külföldre igazolt játékosok hazai egyesülethez való kettős igazolása

Herendi Iván felvetette, hogy a birkózóknál a külföldre igazolt játékosoknak lehetőségük van külföldi klubjuk helyett egy magyar klubot képviselniük hazai versenyeken. Ezt az asztaliteniszben is be lehetne vezetni, így azok a klubok, akik felneveltek egy-egy játékost, azok „megtarthatnák” az adott játékost és azt a presztízst, amit a nevelőmunkával megszereztek, ezzel növelve akár támogathatóságukat is, ezzel pedig továbbra is meglenne a játékosoknak egy magyar „gyökerük”. A koncepció csak az egyéni versenyekre érvényes.

Szily György alapvetően támogathatónak tartotta a felvetést, de kérdésesnek nevezte, hogy ha valaki kimegy külföldre, majd hazajön ismét, akkor melyik marad tulajdonképpen az ő klubja?

Herendi Iván véleménye szerint a játékos lenne az, aki adott esetben megmondaná, hogy melyik klubhoz tartozik idehaza, de nem lenne neki kötelező tartoznia bárhova is. Ez csak a felnőttekről szól, tehát az utánpótlás pontversenybe nem számít bele.

Dr. Paár Dávid felvetette, hogy mi történik akkor, ha valaki kiigazol, majd egy itthoni klub felajánl neki egy összeget, hogy jelölje meg őt, mint hazai klubot és egyfajta licitálás kezdődik el.

Herendi Iván szerint csak ahhoz a klubhoz tartozhat, ahol a játékos 18 éves kora alatt megfordult, vagyis valódi nevelőmunkában volt része.

Dr. Paár Dávid szerint akkor ezt úgy kell értelmezni, hogy a játékos azon klubok között választhat önállóan, ahol utánpótlás játékosként megfordult.

Herendi Iván szerint meg kell határozni bizonyos évszámot, amit el kell tölteni egy klubban minimálisan ahhoz, hogy választható legyen a játékos számára.

Aranyosi Péter szerint három év erre megfelelő lenne.

Szily György szerint azok a klubok kapnak például az olimpiai szereplésért támogatást, akinek a játékosa értelem szerűen itthon játszik, ebből viszont a magyar asztalitenisz klubok így kimaradnak, így ez pozitív lenne.

Oláh Zsuzsa is támogatta az ötletet, egyúttal felvetette, hogy vajon mit szól ehhez a külföldi klub.

Egyhangúan az volt az álláspont, hogy ezzel nagy valószínűség szerint nem fognak foglalkozni a külföldi klubok, hogy a hazai versenyeken milyen színekben szerepelnek a játékosok. Dr. Paár Dávid szerint legrosszabb esetben is előre kiköti a külföldi klub,

hogy ő azt szeretné, ha magyar versenyeken is az ő színeiben indulna a játékos. A szabadságot meg kell adni a játékosnak, hogy választhasson szabadon a klubok között. Herendi Iván szerint ebben az esetben a klubok is motiváltak lehetnek abban, hogy segítik az ilyen játékosokat, például megszervezve az utazásukat, kifizetve a nevezési díjukat stb.

Dr. Paár Dávid felvetette, hogy mi a helyzet azokkal a 18 év alatti játékosokkal, akik szintén külföldi klubhoz vannak igazolva.

Herendi Iván szerint az egy külön kérdés, a javaslat a 18 éven felettiekről szól.

Aranyosi Péter szerint ez egy nagyon ritka eset.

Dr. Paár Dávid vállalta, hogy utánajár a javaslat jogi megvalósíthatósági lehetőségének.

3/2016.11.28. számú Szakmai és Edzőbizottsági határozat: A SZEB támogatja a külföldre igazolt felnőtt játékosok egyidejűleg magyar klubhoz való igazolását az egyéni versenyeken az alábbi kritériumok megvalósulása mellett:

- ***a játékosnak 18 év felettinek kell lennie***
- ***legalább 3 évet kellett UP játékosként eltöltenie az adott klubban***
- ***a játékos szabadon választhat az UP-klubjai közül***

A jogi megvalósíthatóság felelőse Dr. Paár Dávid.

3. „Versenyek versenye” koncepció

Herendi Iván és Aranyosi Péter kidolgozták a „Versenyek versenye” koncepciót. (3. melléklet) A verseny lényege, hogy professzionalizálódjon a sportág, és az élvonalbeli játékosok is nagyobb számban induljanak el a versenyen, hogy a fiatalabbak velük együtt versenyezhesse. Ehhez kell egy motivációs tényező, ami egy komoly pénzüsszeggel kell, hogy társuljon. A verseny tulajdonképpen egy magyar „Pro Tour Döntő” lenne.

Lovas Petra megkérdezte, hogy miért nem a Magyar Bajnokság kerülne kiemelésre, hiszen mégis ez a legfontosabb verseny. A Magyar Bajnokságot vonzóvá kell tenni a játékosok számára és úgy megszervezni, hogy az akár médiaérdeklődésre is számot tartson.

Aranyosi Péter egyetértett a felvetéssel, de elmondta, hogy a javaslat azért nem erről szól, mert itt az a cél, hogy ne csak egy versenyen induljanak el a játékosok, hanem minél többön. Itt lehetne egy nagy show-t csinálni, hozzá csatolni olyan eseményeket, mint az év edzője vagy év játékosa díjazása.

Szily György megkérdezte, hogy volt-e rá monitorozás, hogy a példaként felsorolt játékosok elindulnának-e valóban a versenyen, ha lenne ilyen pénzdíj.

Aranyosi Péter elmondta, hogy többekkel beszélt, és tetszést váltott ki az ötlet a játékosok körében.

Herendi Iván szerint az éves öt versenyből a négy legjobbat lehetne figyelembe venni és legalább három versenyen el kell indulni ahhoz, hogy be lehessen kerülni a döntőbe.

Szily György szerint, ha ezt a fiatal válogatottakért csináljuk, akkor fontos, hogy ők is itthon legyenek, de jelenleg ők külföldön edzenek és élnek a fiúknál.

Aranyosi Péter szerint kulcskérdés, hogy mezőny legyen és az ifi illetve nem közvetlenül a válogatottnál számításba vett fiataloknak is fontos ez.

Oláh Zsuzsa emlékei szerint Bátorfi Csilla és Tóth Krisztina is sokat harcoltak azért, hogy a pénzdíjak az ITTF versenyeken azonosak legyenek a férfiakkal és a nőknél. A tervezett koncepcióban szintén nem azonosak a díjak, nem lenne-e ez megoldható.

Herendi Iván szerint ez nagyon is lehetséges, ha sikerül akkora összeget szerezni hozzá, akkor ennek semmi akadálya nem lehet. Az indulók számában azért volt differenciálás, mert a két nem mezőnyének mérete is jelentősen eltér egymástól, de akár lehet 16 fős a nőknél is.

Dr. Paár Dávid szerint az lenne a legigazságosabb, ha a díjazás és a létszám is azonos lenne, talán úgy is lehetne ezen segíteni, hogy az egyes helyezések közötti anyagi díjazási különbséget lehetne szűkíteni (pl. az első és a második helyezettek közötti 150 eFt-os különbségnél), ezzel a lányokhoz lehetne átcsoportosítani.

Herendi Iván elmondta, hogy a leírtak egy kiinduló pontként szolgálnak, a konkrét összegek a finanszírozástól függhetnek a későbbiekben.

Lovas Petra szerint valóban nagyon eltér egymástól a női és a férfi mezőny. A férfiaknál valóban sok az „elfekvő” játékos, a külföldön játszó nőket már nehéz hazahozni.

Szily György szerint a nőknél 8 induló pont elég.

Herendi Iván elmondta, hogy jelenleg az igazolt versenyzők között a férfiak aránya 91%, a nőké 9%, ezért nem biztos, hogy egyformán kell meghatározni a résztvevői számot.

Lovas Petra szerint a nőknél egy nagyon szűk kör az, akik együtt edzenek a válogatottnál, játszanak ranglistaversenyen és a bajnokságban is, ezért egészen más a helyzet, mint a férfiaknál.

Dr. Paár Dávid megkérdezte, hogy miért nem indulhatnak azok a játékosok, akik itthon játszanak, de nem magyar állampolgárok, hiszen a cél az, hogy a mezőny erősödjön.

Herendi Iván szerint ez meggondolható, de inkább a magyar játékosok motiválására szolgál a rendszer. Amennyiben a bizottság úgy gondolja, akkor ezen lehet változtatni. Szily György szerint a magyar klubban versenyző külföldieket engedni kellene indulni.

Lovas Petra jelezte, hogy a külföldiek nem indulhatnak el az OB-n és a TOP12-n sem, így eleve csak három versenyzési lehetőségük marad.

4/2016.11.28. számú Szakmai és Edzőbizottsági határozat: A SZEB támogatja a javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a magyar állampolgárok mellett a magyar bajnokságban szereplő külföldiek is indulhassanak. A pénzdíjakról és a résztvevők számáról az Elnökség döntsön annak függvényében, hogy mennyi szponzort sikerül szerezni a versenyhez.

A következő bizottsági ülés időpontja és helyszíne:

2016. december 14., szerda, 18.00 – Ormai László Asztalitenisz Csarnok

Dr. Paár Dávid sk.

jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyvet a jelenlévő összes SZEB-tag elfogadta.

1. melléklet: Első javaslat a ranglistaversenyek pontozására

Ranglista pontok/2017										
1. verzió										
Helyezés	Megyei Bajnokság		Régiós Bajnokság		Területi Bajnokság		Országos Ranglistaverseny		Országos Bajnokság	
	Egyes	Páros	Egyes	Páros	Egyes	Páros	Egyes	Páros	Egyes	Páros
1.	8	-	12	-	32	8	128	32	192	48
2.	6	-	9	-	24	6	96	24	144	36
3.	4		6		20	5	80	20	120	30
4.		-		-	16	4	64	16	96	24
5.	2		4		14	2	56	14	84	20
6.					12		48	12	72	18
7.					10		40	10	60	16
8.				-	-		8	32	8	48
9.			2	4			30	4	45	
10.							28		42	
11.							26		39	
12.							24		36	
13.							22		33	
14.							20		30	
15.							18		27	
16.	-	-			-	-	-		16	24
17-32.	-	-	1	-	3	-	8		12	
Bejáró vesztese							6		9	
vagy amennyiben vigasz										
versenyt rendeznek										
Vigasz 1. hely							7		10	
Vigasz 2. hely							6		9	
Vigasz 3. hely							5		8	
Vigasz 4. hely							4		6	
Csoportban elért győzelem	-	-	1	-	2	-	4		6	
Főtáblán kiemelt 1. körben veszít	0	-		-		-	4		6	

A megyei versenyek csak, akkor kerülnek beszámításra, amikor az összes verseny lezajlott. Határidő: 2017.06.30.
A ranglista számításának a módja: az utolsó 6 országos ranglistaversenyből, + az utolsó területi, régiós, illetve megyei versenyből **a legjobb négy pontszám számít.**

2. melléklet: Második javaslat a ranglistaversenyek pontozására

Ranglista pontok/2017											
2. verzió											
Helyezés	Megyei Bajnokság		Régiós Bajnokság		Területi Bajnokság		Országos Ranglistaverseny		Országos Bajnokság		
	Egyes	Páros	Egyes	Páros	Egyes	Páros	Egyes	Páros	Egyes	Páros	
1.	8	-	12	-	48	12	128	32	192	48	
2.	6	-	9	-	40	10	96	24	144	36	
3.	4		6		36	9	80	20	120	30	
4.		-		-	32	8	64	16	96	24	
5.	2		4		24	7	56	14	84	20	
6.					20	6	48	12	72	18	
7.					16	5	40	10	60	16	
8.		-		-	12	4	32	8	48	12	
9.			2		6		30	4	45		
10.							28			42	
11.							26			39	
12.							24			36	
13.							22			33	
14.							20			30	
15.							18			27	
16.	-	-				-	-		-	16	
17-32.	-	-	1	-	4	-	8		12		
Bejátszó vesztese							6		9		
vagy amennyiben vigasz versenyt rendeznek											
Vigasz 1. hely							7		10		
Vigasz 2. hely							6		9		
Vigasz 3. hely							5		8		
Vigasz 4. hely							4		6		
Csoportban elért győzelem	-	-	1	-	2	-	4		6		
Főtáblán kiemelt 1. körben veszít	0	-		-		-	4		6		

A megyei versenyek csak, akkor kerülnek beszámításra, amikor az összes verseny lezajlott. Határidő: 2017.06.30.
A ranglista számításának a módja: az utolsó 6 országos ranglistaversenyből, + az utolsó területi, régiós, illetve megyei versenyből **a legjobb négy pontszám számít.**

3. melléklet: Javaslat a „Versenyek Versenye Berczik Zoltán Emlékére” elnevezésű felnőtt egyéni verseny bevezetésére

A javaslat indoklása:

Hosszú évek tapasztalata alapján megállapítható, hogy az országos felnőtt ranglistaversenyeken úgy a női, mint a férfi szakágban, több jelentős játékerőt képviselő versenyző kellő motiváció hiányában rendszeresen távol marad a versenyektől.

A férfi mezőnyben például az Extra Liga legjobb játékosai közé tartozó Pázsny Ferenc, Demeter Lehel, Gerold Gábor, Varga Sándor, a külföldön idegenlégiósok közül például Jakab János, Zoltán Zoltán és még jónéhányan mások is.

A versenyek színvonal emelkedése nem csak a felnőtt válogatott játékosok számára lenne rendkívüli fontosságú, hanem a jövő remélt nemzetközi eredményessége szempontjából a legjobb utánpótláskorú versenyzők számára is. Hiszen a legjobb felnőttek, a náluknál nagyobb játékerőt képviselők közötti versenyek biztosíthatnák számukra a példakép effektus mellett az ún. felfelé húzó hatást is.

A korábbiakban nem sikerült olyan helyzetet teremteni, hogy valamennyi számottevő versenyző az országos ranglistaversenyek résztvevője legyen.

Megoldási javaslat:

A fentiekben jelzett problémák orvoslása kapcsán vetődött fel az a gondolat, hogy egy naptári év vagy egy versenyév valamennyi országos ranglistaversenyének eredményeit figyelembe véve a naptári év vagy a versenyév végén egy olyan verseny kerüljön lebonyolításra, ahol nem a ranglista helyezések, hanem csak az adott év versenyeredményei összesítése alapján **a legjobb 16 férfi és a legjobb 8, esetleg 12 nő** állna asztalhoz.

Az elképzelés szerint egy jelentős szponzor, akár több szponzor együttes szerepvállalásával megközelítőleg összesen **nettó 8 millió forint** kerülne a versenyen résztvevő játékosok között differenciált módon szétosztásra. Úgy ítéljük meg, hogy a magas pénzdíjak olyan motivációs hatást fejtenének ki országunk legjobb felnőtt versenyzői számára, aminek következményeként a versenyek a legerősebb mezőnyökkel kerülhetnének lebonyolításra.

A verseny lebonyolítására vonatkozó javaslat:

Az adott versenyév országos ranglistaversenyei eredményeit a páros versenyszámok eredményeinek figyelembevétele nélkül kellene értékelni. Az év végi összesítés alkalmával az 5 versenyből a 4 legjobb eredményt lehetne figyelembe venni illetve csak azok a versenyzők kerülhetnének a „Versenyek versenye” mezőnyébe, akik az évi 5-ből legalább 3 versenyen asztalhoz álltak. A verseny lebonyolítása 2 napos lehetne, oly módon, hogy az első nap délután (ez lehetne péntek vagy szombat) kerülnének lejátásra a csoportos körmérkőzések, melyek 3 nyert szettesek, míg másnap (ez lehetne szombat vagy vasárnap) a kieséses táblán folytatódna a mérkőzések, melyek 4 nyert szettesek lehetnének.

A férfiaknál a 16-os mezőny 4 db 4 fős csoportra oszlana. A csoportos körmérkőzéseket követően a csoport első helyezettjei a főtáblán közvetlenül a legjobb 8 közé jutnának, míg a csoport második és harmadik helyezettjei keresztbejátszással döntenék el a legjobb 8 közé jutást. A csoport negyedik helyezettje pedig a 13–16. helyért játszanak le a helyosztó mérkőzéseket. Valamennyi hely kijátszásra kerülne a mellékelt tabella alapján, hiszen valamennyi végső helyezés pénzdíja differenciáltan kerülne meghatározásra.

A női mezőnyben 8 résztvevő esetén 2 db 4-es csoportban kerülnének lebonyolításra a csoportos körmérkőzések, ahonnan a csoportelsők közvetlenül a legjobb 4 közé jutnának, míg a csoportmásodikok és -harmadikok keresztbejátszással döntenék el a legjobb 4 közé jutást, a csoport negyedik helyezettje pedig egymás között küzdenének meg a végső 7–8. helyért.

A női mezőnyben 12 résztvevő esetén pedig 4 db 3-as csoportban kezdődne a verseny csoportos körmérkőzésekkel, ahonnan a csoportelsők közvetlenül a legjobb 8 közé jutnának, míg a csoportmásodikok és -harmadikok keresztbejátszással döntenék el a 8 közé jutás kérdését. A férfiakhoz hasonlóan valamennyi hely kijátszásra kerülne a mellékelt táblázat szerint.

A „Versenyek versenye” résztvevői csak magyar állampolgárságú vagy kettős állampolgárságú versenyzők lehetnének.

A pénzdíjak mértékére vonatkozó javaslat:

Férfi (16)		Női (8)		Női (12)	
1.	750.000	1.	700.000	1.	500.000
2.	600.000	2.	550.000	2.	400.000
3.	500.000	3.	400.000	3.	350.000
4.	400.000	4.	300.000	4.	300.000
5.	375.000	5.	275.000	5.	275.000
6.	350.000	6.	250.000	6.	250.000
7.	325.000	7.	225.000	7.	225.000
8.	300.000	8.	200.000	8.	200.000
9.	275.000		2.900.000	9.	175.000
10.	250.000			10.	150.000
11.	225.000			11.	125.000
12.	200.000			12.	100.000
13.	175.000				3.050.000
14.	150.000				
15.	125.000				
16.	100.000				
	<u>5.100.000</u>				

A verseny helyszínére vonatkozó elképzelés:

A várható jelentősebb érdeklődésre tekintettel a verseny helyszínének kijelölése nagy jelentőséggel bír. Budapesti rendezés esetén a Körcsarnok lehetne a legmegfelelőbb helyszín, de természetesen szóba jöhetne olyan vidéki helyszín is, ahol megfelelő sportcsarnoki rendezést lehetne lebonyolítani, ilyen lehetne akár a szekszárdi sportcsarnok is.

Tekintettel arra, hogy minimum 8 asztal elhelyezésére lenne szükség a verseny gördülékeny lebonyolításához, így végső megoldásként, amennyiben más helyszín nem állna rendelkezésre, úgy az Ormai-csarnokban történő megrendezés is egy alternatíva lehet.

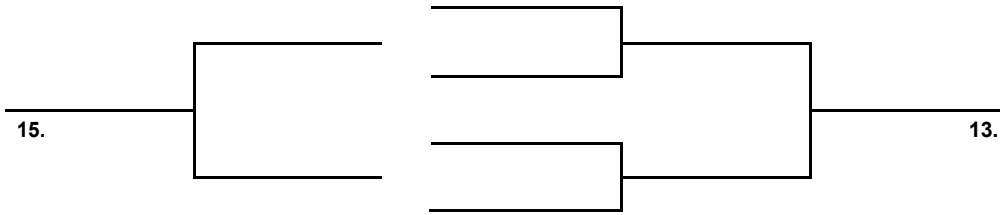
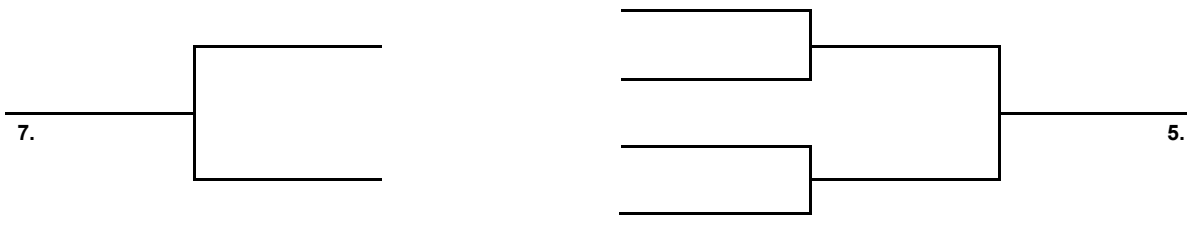
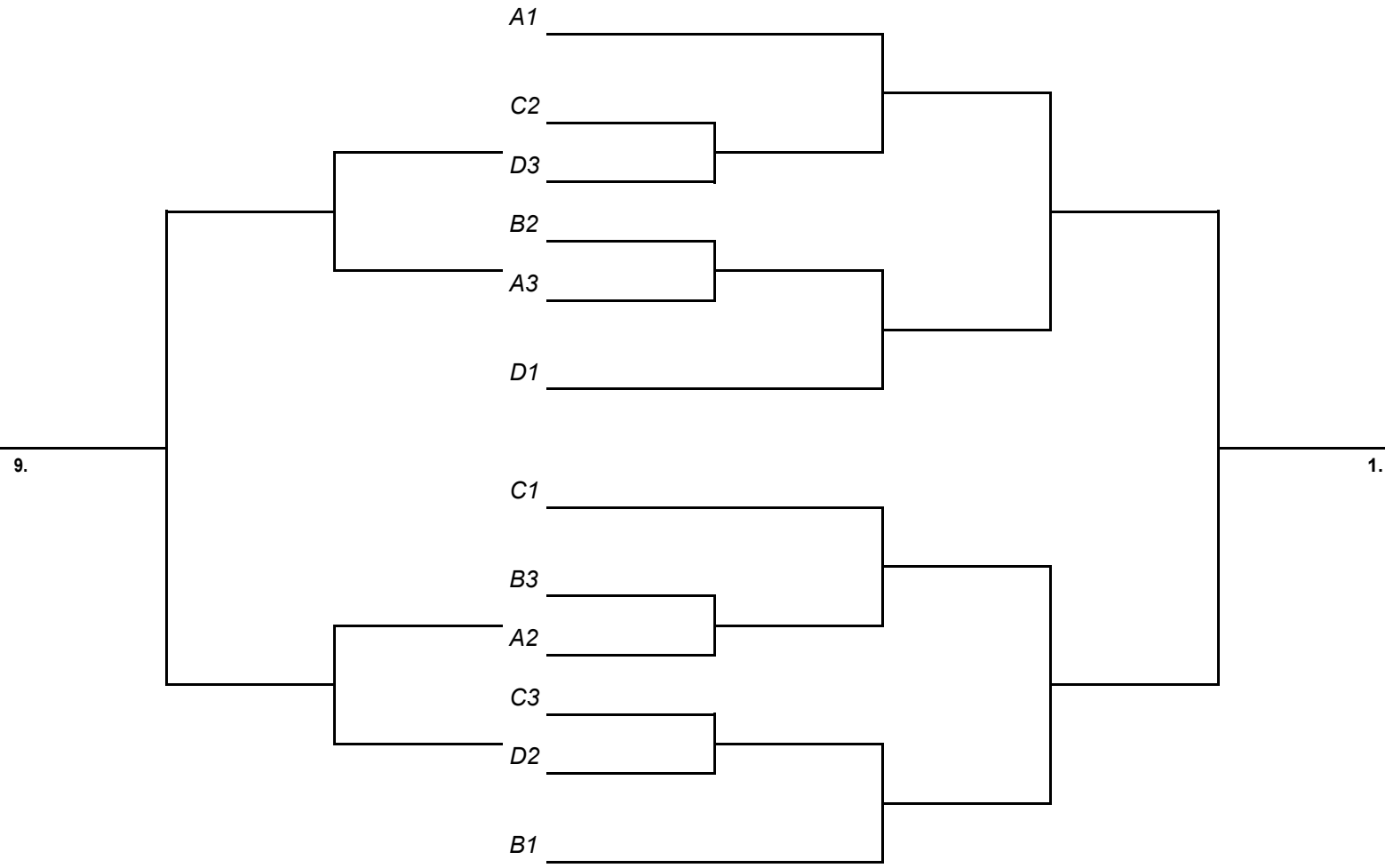
Az esemény várható hozadéka:

Szakmai oldalról megközelítve várható, hogy az országos felnőtt ranglistaversenyekkel szembeni érdeklődés úgy a versenyzők, mint az érdeklődők és a média részéről is fokozódni fog. A játékosok motivációja nő és ez remélhetőleg a felkészülésük minőségére is pozitív hatással lehet. A fiatal perspektíva játékosok számára meghatározó jelentőséggel bírna, hogy az eddigiekkel szemben valóban a legjobb felnőtt játékosok között szerepelhetnének és a köztük és velük való küzdelem szakmai továbbfejlődésükre egyértelműen pozitívan hat majd. A „Versenyek versenye” jelentős pénzdíjai és a korábbiaknál sokkal erősebb mezőny következtében a csapatbajnoki Final Four-hoz hasonlóan jelentősebb közönség és média érdeklődés is várható. A verseny ünnepélyes díjátadása alkalmat adhatna többek között arra is, hogy az adott év legjei méltó körülmények között kerüljenek díjazásra

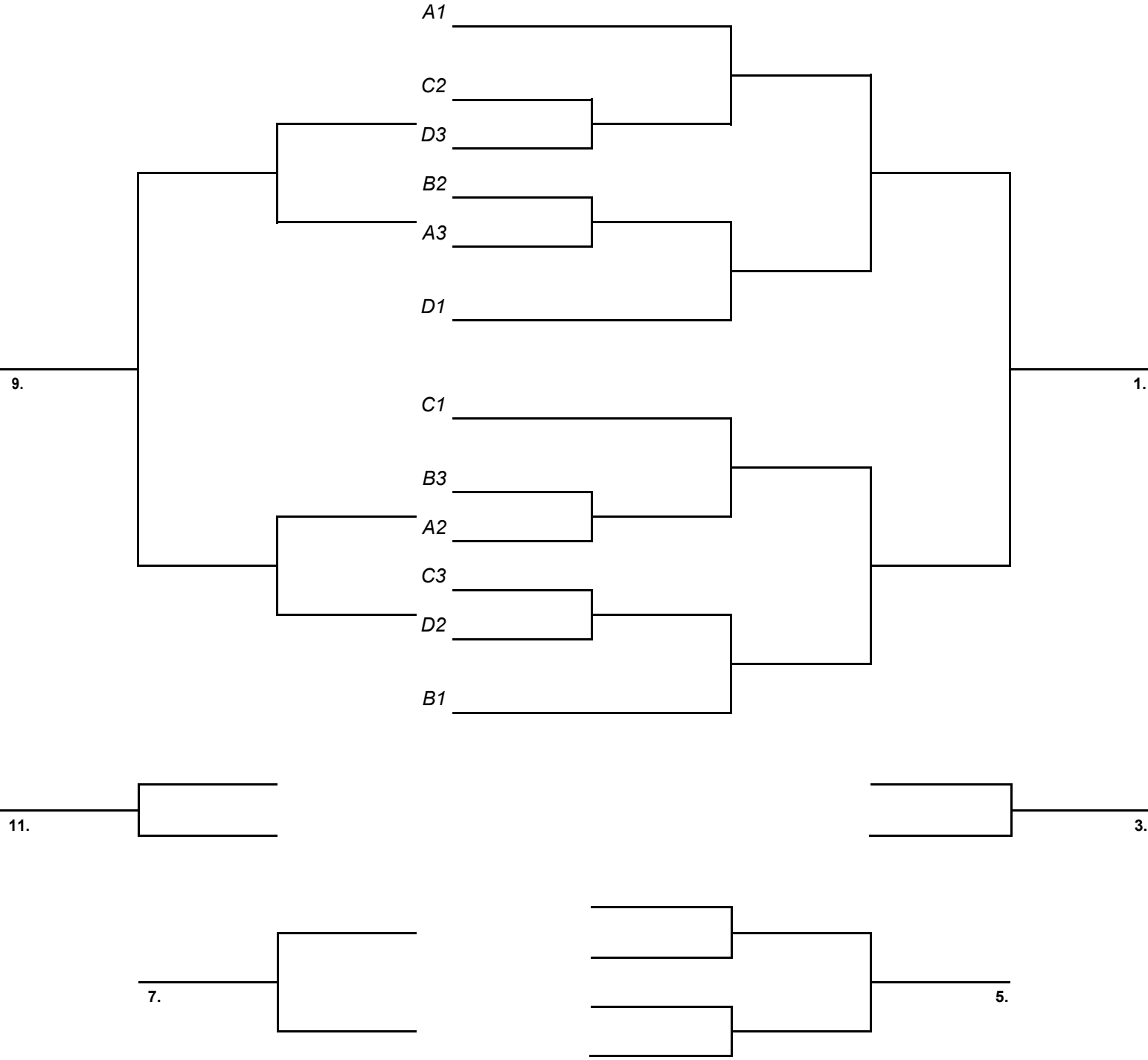
2016. november 24.

Herendi Iván

16 induló esetén



12 induló esetén



8 induló esetén

